

“Trayectorias hacia la universidad de investigación: los casos de la UCH y la PUC

Andrés Bernasconi
Universidad Andrés Bello
abernasconi@unab.cl

**Seminario de Programa Anillo de Investigación en
Políticas de Educación Superior**

Santiago, 9 de Octubre de 2009

Punto de partida

- Fuera de EE.UU, casi todas las universidades de investigación de clase mundial—según los rankings internacionales—son universidades públicas. Hay buenas razones para ello: alcanzar status de clase mundial requiere tiempo y dinero, y la mayor parte de las Ues privadas son más nuevas que las públicas y carecen de subsidios estatales.
- En Chile, de las dos primeras en cualquier ranking una es privada y la otra estatal. Aunque ambas fueron fundadas en el siglo XIX y ambas reciben subsidio estatal. Además, están en la misma ciudad y compiten directamente por los mejores alumnos y los principales recursos de investigación.
- El foco del trabajo es aquello en lo que difieren, para ilustrar la posibilidad de distintos caminos al status de clase mundial, aunque sus similitudes permiten examinar variación “controlando” por cultura, ambiente de políticas e historia nacional.

Concepto de universidad de investigación de clase mundial

- **Profesores:** tiempo completo, entrenados para investigación, expertos reconocidos en un área, dedican la mayor parte del tiempo a investigar y se consideran parte de una profesión disciplinaria global. Existen en números críticos en todas las áreas de la U.
- **Estudiantes:** altamente seleccionados y con amplia presencia en el postgrado.
- **Recursos:** salarios, infraestructura y equipo.
- **Ethos:** objetivo principal de la U es el logro científico y las normas, procedimientos y valores de la investigación están institucionalizados a través de la U.
- **Internacionalización** en profesores y alumnos.
- **¿Otros? Gestión profesionalizada, aporte a la innovación productiva**

Matrícula, UCH y PUC, 1992-2007

	1992		1998		2007	
	UCH	UC	UCH	UC	UCH	UC
Enrollments						
Total enrollments	18.617	12.660	24.259	17.170	30.702	22.035
Graduate enrollments	1.247	482	2.184	1.163	4.569	2.806
(As % of total)	7%	4%	9%	7%	15%	13%
Foreign students (1990)	373	108	n/a	n/a	1.400	1.257
(As % of total)	2%	1%	n/a	n/a	5%	6%
PhDs conferred	9	7	51	16	95	72

Profesores e investigación, UCH y PUC, 1992-2007

	1992		1998		2007	
	UCH	UC	UCH	UC	UCH	UC
Faculty						2008
Total headcount	5.230	1.818	3.106	2.088	3.354	2.732
Full time	2.164	753	1.336	813	1.154	1.371
(As % of total headcount)	41%	41%	43%	39%	34%	50%
With PhD	381	424	398	553	758	n/a
(As % of total headcount)	7%	23%	13%	26%	23%	n/a
Full time with PhD	266	294	273	346	489	623
(As % of full time)	12%	39%	20%	43%	42%	45%
Research						
ISI publications	536	60	728	310	1.123	739
Fondecyt projects	201	121	213	182	295	234

Financiamiento, UCH y PUC, 1992-2007

	1991		1998		2007	
	UCH	UC	UCH	UC	UCH	UC
Funding (in 2007 million CHP)¹						
Total Revenues	91.239	87.002	148.188	148.968	275.582	240.156
State base funding	36.850	17.347	29.741	22.118	29.667	27.049
(As % total revenues)	40%	20%	20%	15%	11%	11%
Sales of goods and services	26.030	51.847	75.378	104.279	169.559	183.516
(As % total revenues)	29%	60%	51%	70%	62%	76%

UCH: atributos relevantes

- Amplia autonomía
- Liderazgo científico
- Proceso riguroso de evaluación y jerarquización de académicos

UCH: principales desafíos

- Infraestructura
- Alta descentralización
- Heterogeneidad en perfil de investigación de las Facultades
- Sistemas de información
- Modelo de gobierno y financiamiento interno dificulta conducción estratégica
- Reglas de administración pública
- Poca atención a la docencia de pregrado
- Internacionalización

PUC: atributos relevantes

- Unidades de negocio grandes en el nivel central
- Problema de balance entre centro y Facultades está resuelto
- Vinculación del presupuesto a la estrategia
- Autoridades de Facultad mejor alineadas con la administración central
- Decisión explícita de avanzar hacia el modelo de U de investigación

PUC: principales desafíos

- Heterogeneidad en perfil de investigación de las Facultades
- Naturaleza privada en relación con el subsidio estatal
- Internacionalización
- Financiamiento de la base de investigación

Conclusiones ...

- UCH tiene temas pendientes con su dueño. PUC, no.
- PUC está en steady state financiero. UCH no.
- PUC es relativamente más fuerte en el centro. UCH es más pesada en la base.
- Ambas tienen gobiernos endogámicos, sin participación de la sociedad.
- La estrategia de UCH se basa en apostar al financiamiento del estado (nuevo trato). La de PUC, al sector privado (Empresas UC, Alumni, Consorcios).