

Los Compromisos de Desempeño en la Universidad Alberto Hurtado

Enrique Fernández Darraz

23 de junio de 2010

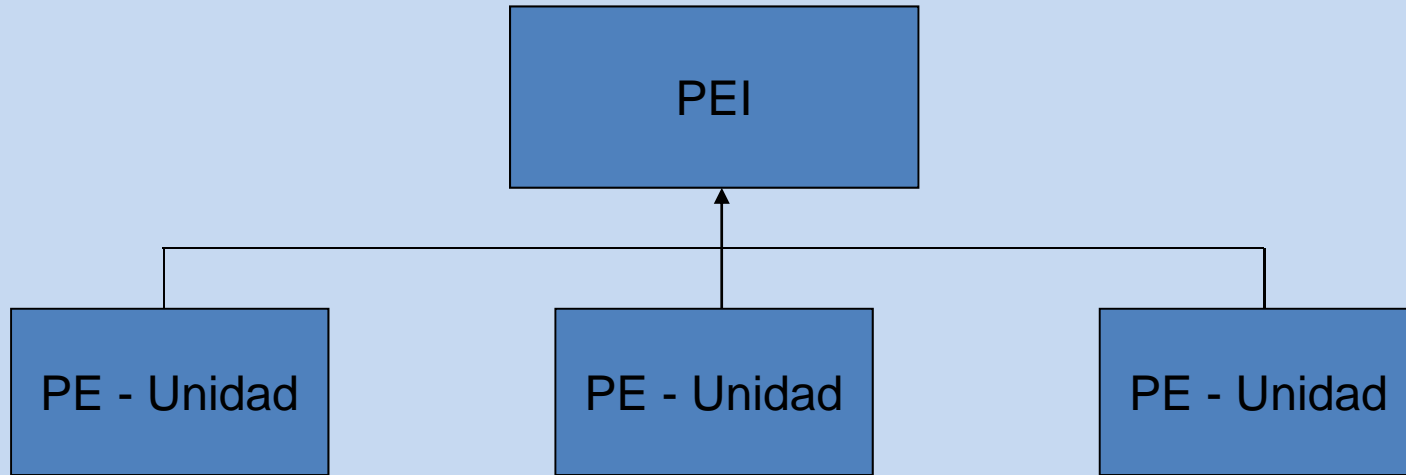
Contexto Institucional General

- Fundación de la Universidad: 20 de octubre de 1997
- Autonomía: 22 de enero de 2004
- Acreditación Institucional: 8 de noviembre de 2005
 - Tres áreas: gestión institucional, docencia de pregrado y vinculación con el medio
 - 4 años
- Inicio Plan de Ciclos de Acreditación de Pregrado y Postgrado: 2006
- Acreditación Institucional: 16 de diciembre de 2009
 - Tres áreas: gestión institucional, docencia de pregrado y vinculación con el medio
 - 5 años

Planificaciones Institucionales

- Plan de Desarrollo Institucional 1997
- Plan General de Desarrollo 2004 – 2009
- Planificación Estratégica 2006 – 2010
- Plan de Desarrollo Estratégico 2010 - 2015

Modalidades de Planificación (hasta 2009)



Modalidad Ascendente:

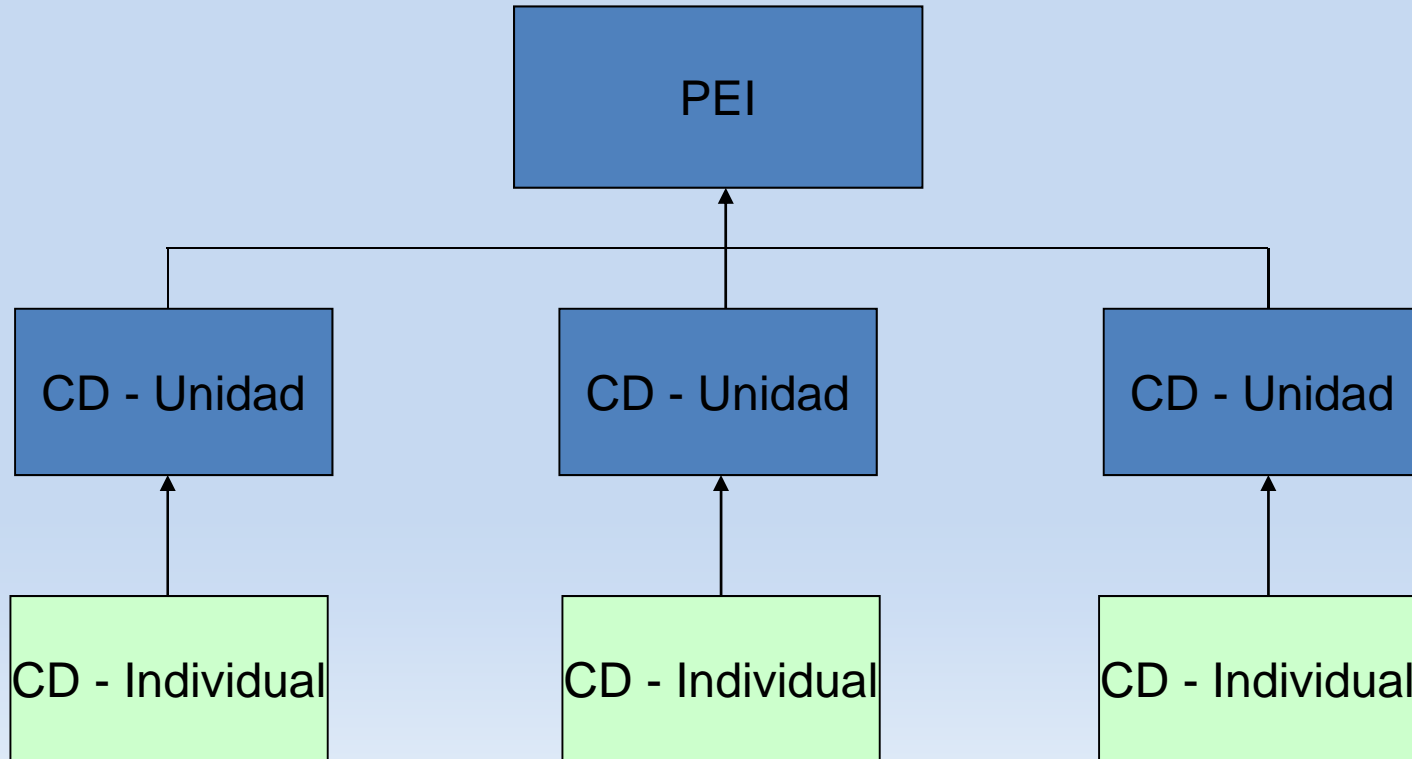
Las planificaciones locales determinaban las prioridades institucionales

Cada unidad elaboraba un documento de planificación estratégica

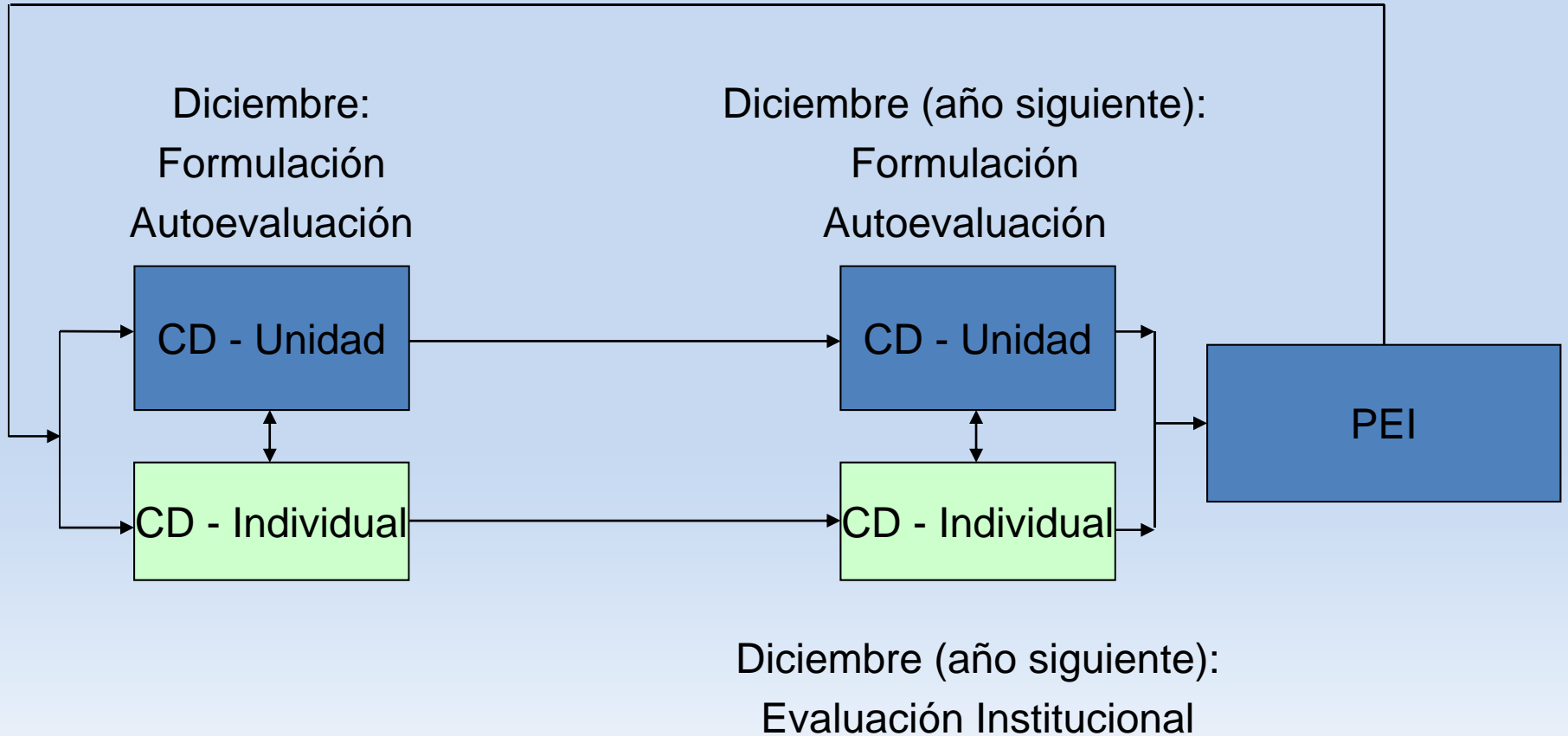
Nueva Modalidad de Planificación

- Se constituyó una Comisión de Planificación Estratégica Institucional (CPEI) integrada por las más altas autoridades de la universidad.
- Ésta inició sus funciones en Julio de 2008 y extendió sus reuniones por un periodo de 6 meses que finalizaron en Diciembre de 2008
- Los lineamientos principales de la Planificación fueron desarrollados centralmente.
- Las unidades administrativas y académicas aportan desde sus propias perspectivas, siempre dentro del marco de las directrices centrales.
- Las unidades administrativas y académicas utilizan un instrumento de Compromiso de Desempeño anual para formular y evaluar su planificación

Nueva Modalidad de Planificación



Nueva Modalidad de Planificación



El Compromiso de Desempeño

Ejemplo de Compromiso de Desempeño por Unidad

Misión

Visión (Opcional)

COMPROMISO DE DESEMPEÑO POR UNIDAD ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA

AÑO 2010

EJEMPLO

Objetivo Estratégico de la Facultad	Objetivo Estratégico Institucional al que contribuye	Actividades	Metas	Indicadores
1.Reforzar académica y financieramente el Programa de Magíster en Biología Marina	1, 4, 5, 6, 7	1. Postular a concursos científicos externos 2. Implementar ciclo de conferencias con profesores internacionales 3.....	1. Aumentar el porcentaje de proyectos ejecutados con fondos externos 2. Aumentar la presencia de profesores y temas internacionales en el programa	1. Porcentaje de proyectos realizados con fondos externos 2. Número de conferencias dictadas o cursos realizados

El Compromiso de Desempeño

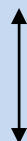
Firma CD Unidades Administrativas

VRA



U Adm.

VRAF



U. Adm.

VRI



U. Adm.

Firma CD Unidades Académicas

Rectoría – VRA – VRAF – VRI



Facultades

El Compromiso de Desempeño

Evaluación

a) Autoevaluación del Grado de logro de las **Metas**

La autoevaluación de las metas propuestas en el Compromiso de Desempeño de su unidad no constituye una escala de valores donde una respuesta es mejor que otra, sino que es una herramienta para la formulación de los Compromisos 2010 y para el adecuado seguimiento la Planificación Estratégica Institucional.

Total	T	90 a 100 % cumplimiento de la meta propuesta
Parcial	P	50 a 89 % cumplimiento de la meta propuesta
Incompleto	I	49 % o menos de cumplimiento de la meta propuesta

b) Justificación del grado de logro y mención de actividades relevantes

- Señalar las razones principales del cumplimiento “parcial” o “incompleto” de una meta.
- Señalar actividades relevantes que no se encontraban programadas en los CD 2009 y que aportan a los objetivos de la unidad.

El Compromiso de Desempeño

- Ventajas:
 - Facilita la socialización de los propósitos y metas institucionales
 - Permite una mejor administración de la Planificación Estratégica, al realizar una “bajada” operativa de fácil seguimiento
 - Potencia una cultura de la planificación y de la evaluación al involucrar a los académicos y funcionarios administrativos anualmente en el proceso
- Desventajas:
 - Obliga a las unidades a realizar anualmente jornadas de planificación, muchas veces en períodos de alta actividad académica
 - Temores asociados a su transformación en un ránking de grado de logro

El Compromiso de Desempeño

- Principales dificultades políticas y operativas de su implementación
 - Dificultades para legitimar los Compromisos de Desempeño como instrumentos de gestión (en ocasiones cambian el formato) y para potenciar una cultura de la planificación que vaya más allá de lo “ritual”
 - Dificultades para lograr la entrega de los Compromisos de Desempeño en las fechas establecidas, al no estar asociados a sistemas de incentivos ni sanciones
 - Dificultades para hacer un seguimiento “objetivo” desde la administración central (autoevaluación – indicadores duros)
 - Dificultades para acoplar la formulación anual del Compromiso de Desempeño a la planificación presupuestaria

El Compromiso de Desempeño

- Evaluación general de su implementación
 - El CD ha ido reforzando un cultura de la planificación, ya instalada en la UAH
 - Ha permitido acoplar de mejor manera las planificaciones locales a la Planificación Estratégica Institucional
 - Ha permitido formular las planificaciones de una manera más fácilmente evaluable